



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу

г. Москва

06 декабря 2017 года

Дело №А41-51080/17

Резолютивная часть определения объявлена 5 декабря 2017 года
Полный текст определения изготовлен 6 декабря 2017 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Гапеевой Р.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Е.О. Баранец, рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Евростандарт» к Главному управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области»
третье лицо: ООО «УК Спецкомсервис»
о признании незаконным решения,

при участии в судебном заседании представителей:
от заявителя – Карезиной Л.Ю. по доверенности от 23.03.2017;
от заинтересованного лица – Павлова А.Н. по доверенности от 16.05.2017;
от третьего лица – Головченко А.В. по доверенности от 03.10.2017,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Евростандарт» обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Главному управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» о признании незаконным решения № 08 Вх/04-10032 от 16.06.2017 об отказе ООО «УК Евростандарт» во внесении в реестр лицензий Московской области сведений об управлении многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, г. Ногинск, ул.28 Июня, д.9, принятое по результатам рассмотрения заявлений ООО «УК Евростандарт» 08 Вх/04-10032 от 10.05.2017 о внесении изменений в реестр лицензий Московской области в связи с заключением договора управления многоквартирным домом.

От заявителя поступило ходатайство об отказе от заявленного требования и прекращении производства по делу.

Частью 2 статьи 49 АПК РФ предусмотрено, что истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу в арбитражном суде первой инстанции или в арбитражном суде апелляционной инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 150 АПК РФ производство по делу подлежит прекращению, если истец отказался от своих требований и отказ принят арбитражным судом.

Принимая во внимание, что отказ заявителя от своих требований соответствует закону и не нарушает права и законные интересы других лиц, суд считает возможным принять отказ, прекратив производство по делу.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 333. 40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае прекращения производства по делу или оставления заявления без рассмотрения судом общей юрисдикции или арбитражным судом.

Руководствуясь п. 4 ч. 1 ст. 150, ст.ст. 184, 185 АПК РФ, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Принять отказ общества с ограниченной ответственностью «Управляющая компания Евростандарт» от заявленного требования.

Производство по делу № А41-51080/17 прекратить.

Возвратить ООО «Управляющая компания Евростандарт» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 3000 рублей 00 копеек, уплаченную по платежному поручению № 257 от 26.06.2017.

Определение может быть обжаловано в месячный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Р.А. Гапеева