



Арбитражный суд Московской области
107053, проспект Академика Сахарова, д. д.18, г. Москва
<http://asmo.arbitr.ru/>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об утверждении мирового соглашения
и прекращении производства по делу

г.Москва

12 октября 2017 года

Дело №А41-51078/17

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Ю.Г.Гвоздева при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Т.М.Кудайбергеновым рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению

ООО «УК Евростандарт» (ИНН 5031122382)

к Главному управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области»

при участии третьего лица ООО «УК «СпецКомСервис»

о признании незаконным и отмене решения

при участии в заседании:

от заявителя – Карезина Л.Ю. (паспорт РФ, доверенность)

от административного органа – Павлов А.Н. (паспорт РФ, доверенность),

от третьего лица – Кунаева Л.В. (паспорт РФ, доверенность),

УСТАНОВИЛ:

ООО «УК Евростандарт» (далее – заявитель) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением к Главному управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» о признании незаконным решения № 08 Вх/04-7637 от 22.05.2017 об отказе ООО «УК Евростандарт» во внесении в реестр лицензий Московской области сведений об управлении многоквартирными домами, расположенными по адресам: Московская область, г.Ногинск, ул.200 лет города, д.7,11, принятого по результатам рассмотрения заявлений ООО «УК Евростандарт» 08 Вх/04-7637 и 08 Вх/04-7640 от 13.04.2017г. о внесении изменений в реестр лицензий Московской области в связи с заключением договора управления многоквартирным домом.

К участию в деле привлечено третье лицо - ООО «УК «СпецКомСервис».

В судебное заседание 12.10.2017 явились стороны, представили подписанное сторонами мировое соглашение, ходатайствовали об утверждении его арбитражным судом и прекращении производства по делу.

Явившийся представитель третьего лица сообщил, что ознакомлен с условиями мирового соглашения и не возражает относительно его утверждения судом.

В мировом соглашении стороны в полном объеме урегулировали возникший спор и разрешили вопрос о судебных расходах. Мировое соглашение подписано полномочными представителями сторон.

Как разъяснено в пункте 26 постановления Пленума ВАС РФ от 18.07.2014 №50 «О примирении сторон в арбитражном процессе», в соответствии со статьей 190 АПК РФ экономические споры, возникающие из административных и иных публичных правоотношений, могут быть урегулированы сторонами по правилам, установленным в главе 15 Кодекса, путем заключения соглашения или с использованием других примирительных процедур, если иное не установлено федеральным законом. Такие соглашения могут заключаться органом, осуществляющим публичные полномочия, по делам об оспаривании его ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия), по делам о взыскании обязательных платежей и санкций. Арбитражным судам следует учитывать, что по данным спорам результатами примирения сторон, которые могут содержаться в соглашении между ними, являются: признание обстоятельств дела, соглашение сторон по обстоятельствам дела; соглашение сторон, содержащее квалификацию сделки, совершенной лицом, участвующим в деле, или статуса и характера деятельности этого лица; частичный или полный отказ от требований, частичное или полное признание требований вследствие достижения сторонами соглашения в оценке обстоятельств в целом или в их отдельных частях.

По форме и содержанию мировое соглашение соответствует требованиям статьи 140 АПК РФ и является исполнимым. Судом установлено, что представленное мировое соглашение не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о необходимости утверждения мирового соглашения.

В соответствии с частью 2 статьи 150 АПК РФ, арбитражный суд прекращает производство по делу в случае утверждения мирового соглашения.

Истцом при подаче искового заявления уплачена государственная пошлина в размере 3 000 рублей.

В соответствии с подпунктом 3) пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса РФ, при заключении мирового соглашения до принятия решения арбитражными судами возврату истцу подлежит 50 процентов суммы уплаченной им государственной пошлины. Соответственно, истцу подлежит возврату из федерального бюджета государственная пошлина в размере 1 500 рублей.

Руководствуясь частью 2 статьи 150, статьями 104, 110, 141, 151, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный

суд –

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить мировое соглашение по делу №А41-51078/17 на следующих условиях:

«1. Заявитель ООО «УК Евростандарт» полностью отказывается от требований, предъявленных в порядке ст.ст.197-199 АПК РФ к Главному управлению Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области», и возмещения судебных расходов на оплату услуг представителя по делу № А41-51078/2017 в Арбитражном суде Московской области.

2. Орган, принявший оспариваемое решение, - Главное управление Московской области «Государственная жилищная инспекция Московской области» обязуется в срок до 20 октября 2017 года включительно внести изменения в реестр лицензий Московской области сведения об управлении многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, г.Ногинск, ул.200 лет города, д.7, и многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, г.Ногинск, ул.200 лет города, д.11, управляющей организацией - ООО «УК Евростандарт» (ИНН 5031122382, ОГРН 1165031053461), в связи с заключением договора управления многоквартирным домом.».

Производство по делу №А41-51078/17 прекратить.

Возвратить ООО «УК Евростандарт» из федерального бюджета государственную пошлину в размере 1 500 рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в арбитражный суд кассационной инстанции в течение месяца со дня вынесения через Арбитражный суд Московской области.

Судья

Ю.Г. Гвоздев